



بقلم: لطفي العبيدي\*

الخلاف الدبلوماسي المراهق والتحديات الاستراتيجية والحرب الاقتصادية قد استنزفت الكثير من الإمكانيات المالية والمادية من جهة ميزانيات الدفاع وسباق التسلح. ويبدو أن مؤسسات العالم الجديد آخذة في التشكل على أنقاض مؤسسات الأحادية الأتلة. فهل أصبح المجتمع العالمي على درجة كبيرة من التعقيد بحيث لم تعد قيادته ممكنة من مركز معين وبواسطة سياسة ترتكز على القوة العسكرية واتخاذ القرارات الأحادية؟

يتجدد الصراع على المصالح والأهداف والأيدولوجيا والاستراتيجيات الكبرى وهو صراع مفتوح على المستوى الدولي. وطموح الهيمنة ومسارات المنافسة ما زالت تنهل من سجلات مرحلة الحرب المبردة بين القوتين العظميين الاتحاد السوفياتي السابق والولايات المتحدة الأمريكية. والأسباب الجيوسياسية المتعلقة بنزاعات الحدود السياسية والسيطرة على المواقع ذات الأهمية الاستراتيجية تحظى باهتمام بالغ وتؤثر في مسار النظام الدولي سلماً أو حرباً.

والأمر المبين هو أنه كلما كانت المنافسة بين المتربصين بممارسة الهيمنة أكبر كانت الضغوط التي تدفع القوة العظمى إلى تأكيد تطلعاتها من خلال ظهورها في الساحة الدولية بمظهر القوة الامبراطورية الأكثر صلابة. والسؤال المطروح هذه الأيام هل ما زالت الولايات المتحدة الأمريكية قادرة على لعب هذا الدور أمام تعنت روسيا وصلابتها في مواجهة تحالف الناتو متعدد الدول وموقف الصين المربك في حد ذاته للغرب. يبدو أن التناقص الاستراتيجي بين الدول هو اليوم المشاغل الرئيسي للأمن القومي الأمريكي وليس الإرهاب. ولكن مع بدء إدارة بايدن في تنفيذ قرارها بسحب جميع القوات الأمريكية من أفغانستان أثبتت ترجمة هذه الأفكار على أرض الواقع أنها هدف بعيد المنال. وعلى الرغم من كل الحديث عن التحول بعيداً عن مكافحة الإرهاب ونحو المنافسة بين القوى العظمى فإن الحقيقة هي أنه من خلال تأمين حد أدنى من التخطيط الاستراتيجي تعزز هذه الجهود بعضها بعضاً ولما تلغي الواحدة الأخرى. وتعد عمليات الانتشار العسكرية القليلة الضرورية للمحافظة على موقف فعال لمكافحة الإرهاب الطرف النقيض للحروب اللامتناهية من حيث الحجم والتكلفة والمخاطر. وهناك منظرون استراتيجيون أمريكيون أمثال ماشيو ليفيت يؤكدون وجوب السعي إليها لدعم التحالفات الدولية والحلفاء المحليين انطلاقاً من أنه إلى جانب قيمة هذه التحالفات في مكافحة الإرهاب فإنها ستثبت أهميتها في صد المنافسين ذوي القوة العظمى أو المشابهة. ومن السهل ملاحظة الجهات الدولية الفاعلة والقدرات المتباينة بين الدول في رسم ملامح العلاقات الدولية والتأثيرات الاستراتيجية فالولايات المتحدة تتشارك في الهيمنة الدولية مع ما يسميها تشومسكي حكومة الأمر الواقع العالمية المؤلفة من قوى الرأسمالية المتصدرة وتوابعها من مؤسسات العصر الإمبراطوري الجديد كصندوق النقد الدولي ومنظمات التجارة العالمية.

\*صراع الماقوياء

وثمة اليوم كل الأسباب التي تحدونا إلى الاعتقاد بأن صناع السياسات يحتكمون إلى القاعدة التي وصفها أدولف بيرل مستشار الرئيس الأمريكي الراحل فرانكلين روزفلت ومفادها أن السيطرة على احتياطات الطاقة الكامنة في الشرق الأوسط هي مقدمة

للسيطرة الجوهريّة على العالم. من هنا جرى تدمير العراق والسيطرة على مقدراته ولم تكن انتهاكات حقوق الإنسان في العراق زمن صدام حسين أو سوريا في عهد حافظ الأسد تعني الأوساط الأمريكيّة أو الأوروبيّة في شيء عدا أن تلك الدول لم تنظّم إلى الحلف الأمريكي ولم تهادن إسرائيل بل جاهدت بالعداء وتجارت على التهديد والوعيد وهو السبب المباشر الذي جعلها تدمر بعد ذلك بشكل وحشيّ وجرامي ليس دفاعاً عن الديمقراطية المستوردة كما جرى التلفيق التبريري بل تحييداً لقلق بات يشعرهم بالأرق فأني شكل لتوجّه استقلالي غير مرغوب فيه يَصنّف ضمن خانة العداء من منظور السياسة الأمريكيّة الإسرائيليّة. ويتمّ تجنيد الإعلام وتصاغ التقارير الصحافيّة المأجورة إلى جانب الدبلوماسية التي أصبحت تُثير السخرية للتغطية على الجرائم الإسرائيليّة والاستمرار في التعقيم والصمت وطّي ملفات حقوق الإنسان. ومن الواضح أن الولايات المتحدة لن تقبل بظهور ديمقراطية رأسمالية في أي قطر عربي أو شيوعيّة ديمقراطية أو حكم ديني ليبرالي أو أي كان لُون النظام السياسيّ العادل المنتصر لشعبه ومقدراته وحتى أوروبا التي يتذيل بعض بلدانها بشكل مهين لأمريكا لاحظ الأمريكيون منذ وقت مبكر أن ها قد تختار سبيلاً في الاستراتيجية الدولية يكون مستقلاً عن الهيمنة الأمريكيّة. واختلاف الدول الأوروبيّة حول ضرورة الاتفاق على سياسة مشتركة في المسائل الخارجيّة والموضوعات المتعلقة بالأمن الأوروبي قد عزز تأثير واشنطن في سياساتهم. لذا كان تأسيس حلف الناتو الذي أصبح قوة تدخل تقودها الولايات المتحدة بهدف بسط النفوذ الغربي ولإسيما الأمريكي على المناطق التي يتمّ سحب النفط والغاز بحماية عسكريّة إلى مكامن تلقّيها في المغرب الصناعيّة. وهو التصور ذاته الذي ينطبق على منطقة الشمال الشرقي للقارة الآسيوية التي تؤرق أمريكا باعتبارها منطقة النمو الأكثر حيوية في العالم بفضل مواردها الضخمة واقتصادياتها الصناعيّة الحديثة. وبالمحصلة فإن الصراع على المقدرات أصبح السبب الأساسي لاضطراب السياسة الدولية في عالم يبقى فيه خطر نشوب حرب كبرى احتمالاً قائماً ومبعثه الرئيس المتنافس المتصاعد بين القوى العظمى وعدم رغبة الولايات المتحدة في الانحدار إلى درجة أدنى تسمح بتفوق الصين وروسيا اللتين تجمعهما شراكة استراتيجية أساسها الفطرة السليمة والمصالح المشتركة وتجربة التعاون على مدى مئات السنين.

وجود نظير استراتيجي من شأنه منع التفرد بقيادة النظام العالمي والتحكم به على النحو الذي ساد لما يزيد عن عقدين. ولكن من الجيد أن لا تستمر الأمور على منوالها التقليدي وأسئلتها الارتبابية على نحو يبقي الشعور بالارتباب قائماً لدى معظم الشعوب في ظل هذا المناخ العالمي المتوتر والمضطرب الذي تتناقص فيه قدرة الأنظمة الحاكمة على اتخاذ قرارات حاسمة داخل الدولة. فالشعوب هي الخاسر الأكبر جراء السياسات المحليّة والعالمية التي تبقى أغلب المجتمعات على هامش التنمية البشرية.